

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **SYCONS Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 2094 Nagykovácsi, Nagykovácsi út 26-30.

Nettó ajánlati ár: 95.792.903,- Ft

Jótállás időtartama:24+36 hónap

Előteljesítés vállalása: 60 naptári nap

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve: SYCONS Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	50	10	500				
Jótállás időtartama	25	10	250				
Előteljesítés vállalása	25	10	250				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10²**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²**

1. sz. részszerpont: Ajánlati ár (nettó Ft összeg, amely tartalmaz minden a szerződéstervezetben meghatározott kapcsolódó szolgáltatást is) értékelés módja: "Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról" (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012.6.1.) „1. Az arányosítás” „ba) Fordított arányosítás” módszere szerint, azaz: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme / a vizsgált ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa - a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa

A 2. és 3. részszerpontok értékelési módja: Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról" (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012.6.1.) „1. Az arányosítás” „bb) Egyenes arányosítás” módszere szerint, azaz: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlat tartalmi eleme / a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa - a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**SYCONS Kft.**, 2094 Nagykovácsi, Nagykovácsi út 26-30.

Nettó ajánlati ár: 95.792.903,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot, illetve a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. A szerződéskötésnek finanszírozási jellegű akadálya nincs, mivel a nyertes által megajánlott ár összege alacsonyabb, mint összességében az ajánlatkérő rendelkezésére álló összeg.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: villamos munkák, gépészeti szerelési munkák, laboratóriumi vizsgálatok, mérnök tevékenység

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ⁻²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Controlsoft Automatika Szolgáltató Kft.²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Controlsoft Automatika Szolgáltató Kft.**, szakember (mérnök) biztosítása

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. GEOHIDROTERV Kft. 1095 Budapest, Máriássy utca 7., - ajánlatot benyújtó Ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint **érvénytelen**, mert az előírt hiánypótlást nem teljesítette.

Az ajánlattevő az alábbi hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette és ezáltal az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek:

1.1 Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum

- Az EEKD II. rész C. szakaszában Ajánlattevő nyilatkozata alapján igénybe veszi más szervezet kapacitásait az alkalmassági feltételeknek való megfelelés érdekében. Azonban a kapacitásait biztosító szervezet tekintetében nem nyújtott be külön Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot

Fentiekre tekintettel kérjük a kapacitás biztosító szervezet vonatkozásban külön EEKD benyújtását, megjelölve abban a II. rész A. és B. szakaszában, valamint a III. és IV. részben meghatározott információkat.

- Ajánlattevő a referenciákra vonatkozó információkat az EEKD IV. rész C. szakasz 1b. pontjában ismertette, az 1a. pont helyett. Valamint az ajánlattételi felhívás 3.6.2. pontja szerint az ajánlati felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben végzett legalább 3 db, összesen min. nettó 75.000.000,- Ft értékű vízi-közmű építésére vonatkozó referencia ismertetése szükséges az alkalmasság megítéléséhez, Ajánlattevő azonban csak 1 db referencia munkát részletezett.

Fentiekre tekintettel kérjük a referenciák ismertetésének javítását, valamint a felhívásban előírtaknak megfelelő kiegészítését hiánypótlás során.

1.2 Kbt. 66.§ (6) bekezdés szerinti nyilatkozat

- Az ajánlatban csatolni szükséges a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti, alvállalkozó igénybevételére vonatkozó nyilatkozatot.

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtott be a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot. Kérem, hiánypótlás során pótolni szíveskedjen.

1.3 Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti dokumentum

- Csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtott be a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti dokumentumot. Kérem, hiánypótlás során pótolni szíveskedjen.

1.4 Alírási címpéldány

- A benyújtott ajánlatból hiányzik az ajánlattevő, valamint a kapacitást biztosító szerv, illetve alvállalkozó nevében aláíró személy aláírási címpéldánya.

Fentiekre tekintettel kérjük az ajánlattevő, kapacitást biztosító szerv, valamint az alvállalkozó hivatalos képviselőjére jogosult aláírási címpéldányának hiánypótlás során történő benyújtását.

2. Duviép 2000 Kft.; 8000. Székesfehérvár Bakony u 6. - ajánlatot benyújtó Ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint **érvénytelen**, mert az előírt hiánypótlást nem teljesítette megfelelően.

2.1. Felolvasólap

- A benyújtott ajánlat felolvasólapján szereplő nettó ajánlati ár nem egyezik a költségvetési főösszesítő nettó összesen értékével.

Fentiekre tekintettel kérjük annak tisztázását, hogy a felolvasólapon szereplő összeg a tartalékkeretet is tartalmazza-e. Amennyiben igen, úgy kérjük a felolvasólapon a nettó ajánlati ár javítását, mert Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 4.4. pontjának megfelelően a tartalékkeret nélkül számított nettó ajánlati árat kívánja értékelni.

2.2. Kbt. 66.§ (6) bekezdés szerinti nyilatkozat

- Az ajánlatban csatolni szükséges a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti, alvállalkozó igénybevételére vonatkozó nyilatkozatot.

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtott be a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot. Kérem, hiánypótlás során pótolni szíveskedjen.

2.3.Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti dokumentum

- Csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtott be a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti dokumentumot. Kérem, hiánypótlás során pótolni szíveskedjen.

2.4.Üzleti titok

- Ajánlattevő az ajánlatában nem csatolta az üzleti titokra vonatkozó nyilatkozatot.

A fentiekre tekintettel az üzleti titokra vonatkozó nyilatkozatot hiánypótlás során benyújtani szíveskedjen.

2.5.Műszaki és pénzügyi ütemterv

- Ajánlattevő az ajánlatában nem csatolt műszaki és pénzügyi ütemtervet az ajánlattételi felhívás 5./ 27. pontja szerint.

A fentiekre tekintettel a pénzügyi és műszaki ütemtervet hiánypótlás során benyújtani szíveskedjen.

2.6.Aláírási címpéldány

- A benyújtott ajánlatból hiányzik a kapacitást biztosító szerv, illetve alvállalkozó nevében aláíró személy aláírási címpéldánya.

Fentiekre tekintettel kérjük a kapacitást biztosító szerv, valamint az alvállalkozó hivatalos képviselőjére jogosult aláírási címpéldányának hiánypótlás során történő benyújtását.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2016.12.19) / Lejárata: (2016.12.29.)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016.12.19)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016.12.19)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben