

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata	
Postai cím: Berhidai u. 6.	
Város: Pétfürdő	Postai irányítószám: 8105

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A pétfürdői Horváth István Általános Iskola (8105 Pétfürdő, Hősök tere 1.) épületében konyha, ebédlő kialakítása, vizesblokkok, öltözők és világítás felújítása.
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A Kiss és Rusznák Kft. valamint a Cardinal Bau Kft. által készített kiviteli tervdokumentációban foglaltak szerint a pétfürdői Horváth István Általános Iskola (8105 Pétfürdő, Hősök tere 1.) épületében konyha és ebédlő kialakítása, vizesblokkok, öltözők és világítás felújítása keretében a tervezők által összeállított költségvetések szerinti építőmesteri, szakipari, gépészeti és villamos munkák. A részletes szakági műszaki leírásokat, mennyiségeket a költségvetési kiírások tartalmazzák. Főbb mennyiségek: 1170 m ² kazettás álmennyezet, 75 m ² gipszkarton válaszfal, 400 m ² falburkolat, 300 m ² aljzatburkolat, kapcsolódó nyílászárók cseréje, szerelt jellegű WC válaszfalak készítése, 22 db mosdó elhelyezése, 21 db WC csésze elhelyezése, kapcsolódó víz és szennyvízvezetékek cseréje, teljes villamos világító testek cseréje, mérőhelyek kialakítása.
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII fejezet.
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/05/02)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: tervezői költségbebecslések készítése a TERC költségvetés készítő programmal, készítette: Kiss és Rusznák Kft., Cardinal Bau Kft., Készítés dátuma 2016. április, összes becsült érték 68.000.000,-Ft. (nettó, 5 % nélkül) ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** A pétfürdői Horváth István Általános Iskola épületében konyha, ebédlő kialakítása vizesblokkok, öltözők és világítás felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5] öt

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Dunántúli Magasépítő Kft.
8360 Keszthely, Rákóczi u. 3.
Ajánlati ár (nettó HUF): 73.977.303,- Ft
Jótálás (24 hónapon túli, hónap): + 36 hónap
Előteljesítés (nap): 0 nap
Az ajánlat az eljárást megindító felhívásban közölt valamennyi szakmai, gazdasági és pénzügyi feltételnek megfelel.

2. POLIP 2001 Kft.
8100 Várpalota, Szent Imre u. 11. tetőtér 3.
Ajánlati ár (nettó HUF): 62.385.468,- Ft
Jótálás (24 hónapon túli, hónap): + 60 hónap
Előteljesítés (nap): 10 nap
Az ajánlat az eljárást megindító felhívásban közölt valamennyi szakmai, gazdasági és pénzügyi feltételnek megfelel.

3. MIN-TECH Kft.
8200 Veszprém, Hársfa u. 25.
Ajánlati ár (nettó HUF): 69.977.558,- Ft
Jótálás (24 hónapon túli, hónap): + 12 hónap
Előteljesítés (nap): 5 nap
Az ajánlat az eljárást megindító felhívásban közölt valamennyi szakmai, gazdasági és pénzügyi feltételnek megfelel.

4. MALER TEAM Kft.
Fényáram Bt.
8100 Várpalota, Felsőinkám u. 10.,
8100 Várpalota, Szent István u. 11.
Ajánlati ár (nettó HUF): 92.806.405,- Ft
Jótálás (24 hónapon túli, hónap): + 60 hónap
Előteljesítés (nap): 2 nap
Az ajánlat az eljárást megindító felhívásban közölt valamennyi szakmai, gazdasági és pénzügyi feltételnek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: MIN-TECH Kft.		Az ajánlattevő neve: Dunántúli Magasépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: POLIP 2001 Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (Ft, nettó, 5% tartalékkeret nélküli)	50	9.02	451, 17	8,589	429,487	10	500

Jótállás (24 hónapon túli, hónapok)	25	1	25	6,4	160	10	250
Előteljesítés (napok)	25	5,5	137,5	1	25	10	250
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			613.67		614,487		1000
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
		Az ajánlattevő neve: MALER TEAM Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúly szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúly szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúly szorzata
Ajánlati ár (Ft, nettó, 5% tartalékkeret nélküli)	50	1	50				
Jótállás (24 hónapon túli, hónapok)	25	10	250				
Előteljesítés (napok)	25	2,8	70				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			370				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 1. sz. részszerpont: Ajánlati ár értékelés módja: "Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról" (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012.6.1.) „ba) Fordított arányosítás ” módszere szerint, azaz: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme / a vizsgált ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa - a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa 2. részszerpont: műszaki átadás-átvételtől számított jótállás hónapban megadva (a 24 hónap jótálláson túl) valamint a 3. részszerpont előteljesítés vállalása (max. 10 nap) Értékelés módja: Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról" (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012.6.1.) „bb) Egyenes arányosítás ” módszere szerint, azaz: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlat tartalmi eleme / a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa - a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa ²							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Polip 2001 Kft. 8100 Várpalota, Szent Imre u. 11. tetőtér 3. Az ajánlat az eljárást megindító felhívásban közölt valamennyi szakmai, gazdasági és gazdasági és pénzügyi feltételnek megfelel. Az ajánlatok értékelése során (a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege) a legmagasabb pontszámot érte el. Ajánlati ár: 62.385.468,-Ft (5% tartalékkeret nélkül, nettó)							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Dunántúli Magasépítő Kft. 8360 Keszthely, Rákóczi u. 3. Az ajánlat az eljárást megindító felhívásban közölt valamennyi szakmai, gazdasági és gazdasági és pénzügyi feltételnek megfelel. Az ajánlatok értékelése során (a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege) a második legmagasabb pontszámot érte el. Ajánlati ár: 73.977.303,-Ft (5% tartalékkeret nélkül, nettó)							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem							

<p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: építészet, gépészet, villamos munkák</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: kőműves munkák, vakolási munkák, tetőfedő és bádogos munkák, szárazépítési munkák részfeladatai, burkolási munkák részfeladatai, nyílászárószerkezetek munkáinak részfeladatai, felületképzési munkák részfeladatai, gépészeti munkák részfeladatai, villamos munkák részfeladatai, konyhatechnológiai munkák részfeladatai. ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Nem ismertek²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ZÁÉV Építőipari Zrt., Ajánlati felhívás 3.6.2. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény. (teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek)</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>GEOHIDROTERV Mérnökgeológia, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. 1095 Budapest, Máriássy u. 7.</p> <p>Az ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott eljárást megindító Ajánlati felhívás 3.6. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának 3.6.1. és 3.6.2. alpontjai szerint. A megkövetelt tartalmi előírásoknak megfelelő nyilatkozatokat ajánlatkérő hiánypótlási felhívására sem csatolta. Ezért ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdete: (2016/06/18) / Lejárata: (2016/06/28)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/06/16)</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/06/17)</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: ²</p>

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben