

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata	
Postai cím: Berhidai út 6.	
Város: Pétfürdő	Postai irányítószám: 8105

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Térfigyelő kamerarendszer kiépítése és üzembe helyezése Pétfürdőn
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A közterületek védelmére 34 db fix kamera telepítése, továbbá a rendszer kiépítése keretében a hálózati eszközök és a vezeték nélküli hálózati struktúra kiépítése, adattárolásra alkalmas képrögzítő video központ, központi szerver, térfigyelő helyiség kialakítása. Becsült érték: nettó 28.000.000,- HUF

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016.07.04.)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Térfigyelő kamerarendszer kiépítése és üzembe helyezése Pétfürdőn

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **Polip 2001 Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 8100 Várpalota, Szent Imre u. 11. tetőtér 3.
Nettó ajánlati ár: 23.334.333,- Ft
Jótállás időtartama: 24 hónap
Késedelmi kötbér: 9%/ naptári nap
Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.

2. Ajánlattevő neve: **Multi Alarm Zrt.**
Ajánlattevő székhelye: 1106 Budapest, Fátyolka u. 8.
Nettó ajánlati ár: 26.999.500,- Ft
Jótállás időtartama: 24 hónap
Késedelmi kötbér: 9%/naptári nap
Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Polip 2001 Kft.		Az ajánlattevő neve: Multi Alarm Zrt.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	50	10	500	8,78	439		
Jótállás időtartama	30	10	300	10	300		
Késedelmi kötbér	20	10	200	10	200		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		939		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. sz. részszerpont: Ajánlati ár (nettó Ft összeg, amely tartalmaz minden a szerződéstervezetben meghatározott kapcsolódó szolgáltatást is) értékelés módja: "Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról" (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012.6.1.) „1. Az arányosítás” „ba) Fordított arányosítás” módszere szerint, azaz: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme / a vizsgált ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa - a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa
A 2. és 3. részszerpontok értékelési módja: Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról" (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012.6.1.) „1. Az arányosítás” „bb) Egyenes arányosítás” módszere szerint, azaz: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlat tartalmi eleme / a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa - a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Polip 2001 Kft., 8100 Várpalota, Szent Imre út 11. tetőtér 3.

Nettó ajánlati ár: 23.334.333,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot, illetve a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. A szerződéskötésnek finanszírozási jellegű akadálya nincs, mivel a nyertes által megajánlott ár összege alacsonyabb, mint összességében az ajánlatkérő rendelkezésére álló összeg.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Multi Alarm Zrt., 1106 Budapest, Fátyolka u. 8.

Nettó ajánlati ár: 26.999.500,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot, illetve a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. A szerződéskötésnek finanszírozási jellegű akadálya nincs, mivel az általa megajánlott ár összege alacsonyabb, mint összességében az ajánlatkérő rendelkezésére álló összeg.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: kamerarendszer kiépítése és üzembe helyezése

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: LNL Group Solutions Kft.²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: LNL Group Solutions Kft., referencia igazolása

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. For Rest Kft. 1164 Budapest, Ostorhegy u. 31., - ajánlatot benyújtó Ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint **érvénytelen**, mert az előírt hiánypótlást nem teljesítette.

Az ajánlattevő az alábbi hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette és ezáltal az ajánlat nem felel meg az ajánlatvételi felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek:

1.1 Alírási címpéldány

- A benyújtott ajánlatból hiányzik az ajánlatban megjelölt alvállalkozó nevében aláíró személy aláírási címpéldánya.

Fentiekre tekintettel kérjük az alvállalkozó hivatalos képviselőjére jogosult aláírási címpéldányának hiánypótlás során történő benyújtását.

1.2 Nyilatkozat a teljesítésbe bevonandó szakemberekről

A beadott ajánlat 21. oldalán található nyilatkozat kapcsán

- A csatolt nyilatkozatot ajánlattevőnek, nem pedig az alvállalkozónak kell kitöltenie és aláírnia.

Fentiekre tekintettel kérjük a bevonandó szakemberre vonatkozó nyilatkozat ismételt benyújtását az ajánlatvételi felhívásban foglalt követelményeknek megfelelően.

1.3 Költségvetés

Az árazott költségvetésben egyik kamera esetében sem került beárazásra a kamera tartó ház, illetve az infra megvilágító, valamint az NVR rögzítő sor is 0 Ft-tal szerepel.

Fentiekre tekintettel kérjük a költségvetés javítását a Kbt. 71. § (7) bekezdés b) pontjának szem előtt tartásával.

Kbt. 71. § (7) b) az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

2. Prizontek Kft.; 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 64/a - ajánlatot benyújtó Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja szerint **érvénytelen**, mert ajánlatában a késedelmi kötbér mértékére nem egész számmal tett ajánlatot, valamint az előírt hiánypótlást nem teljesítette.

Az ajánlattevő az alábbi hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette és ezáltal az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek:

2.1. Műszaki és szakmai alkalmasság igazolása

Az ajánlat 15. oldalán csatolt referenciaigazolás kapcsán

- Az ajánlat 5. oldalán becsatolt referenciaigazolásból nem megállapítható, hogy hány db kamera került telepítésre a munka során. Fentiekre tekintettel kérjük a hiánypótlás során a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § szerint igazolni az ajánlattételi felhívásban előírt referenciát.

A teljesítésbe bevonni kívánt szakember

Ajánlatában az ajánlattevő nem jelölte meg a teljesítésbe bevonni kívánt, az ajánlattételi felhívásban meghatározott szakértelemmel rendelkező szakembert, és ennek okán nem csatolta a szakember alkalmasságának megállapításához szükséges dokumentumokat sem.

Fentiekre tekintettel az ajánlattételi felhívásban az M2. pontban előírt MV-ÉV jogosultsággal rendelkező szakembert a hiánypótlás során megjelölni szíveskedjen, illetve annak alkalmasságát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés b) pontja alapján igazolni szíveskedjen.

2.2. Költségvetés

Az árazott költségvetés az önkormányzati épület digitális rögzítője esetében a tétel típus leírásánál nem a 2016. július 12-én megküldött 2. számú kiegészítő tájékoztatásban foglalt módosított műszaki tartalom szerepel, egyebekben viszont a kiegészítő tájékoztatásban foglalt módosításokat tartalmazza.

Fentiekre tekintettel kérjük nyilatkozzon, hogy a költségvetési kiírás fent nevezett tétele a kiegészítő tájékoztatásban foglalt műszaki tartalomnak megfelelően került-e beárazásra, illetve hiánypótlás során kérjük a kiegészítő tájékoztatásban megjelölt műszaki tartalommal bíró költségvetési kiírás benyújtását.

3. IDS Security Kft.; 8200 Veszprém, Almádi út 26. - ajánlatot benyújtó Ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint **érvénytelen**, mert ajánlatában az előírt hiánypótlást nem megfelelően teljesítette. Hiánypótlás során sem nyújtotta be az üzleti titokra, a szerződés biztosítékaira vonatkozó, valamint a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatokat, a bevonni kívánt szakember önéletrajzát, rendelkezésre állási nyilatkozatát. A hiánypótlás során benyújtott felolvasólap sem tartalmazza mindhárom érték elési szempont szerinti megajánlását.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2016.07.29) / Lejárata: (2016.08.07.)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016.07.29)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016.07.29)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*